

# 合校座談會(北部校友場)會議紀錄

時間：民國 105 年 3 月 20 日(星期日)

地點：活動中心第二會議室

主席：梁賡義校長

與會主管：高閔仙副校長、李士元教務長、校友中心陳怡如主任

紀錄：廖紹伶

## 一、陳怡如主任開場致詞：

歡迎學長姐、學弟妹們參加合校座談會，去年下半年，大家可能從報章雜誌、電子媒體、同學間得知陽明的合校訊息，相信大家都非常關心，校長也花了許多時間，以正式及非正式的管道和校友們持續溝通，在這過程中發現校友仍有諸多擔憂和疑慮，也有許多建議希望提供母校參考，校長十分重視校友們的意見，因此今日由校友中心主辦第一場北部校友合校座談會，希望讓大家有面對面有直接溝通的機會，非常謝謝校友們今日撥冗前來！

## 二、合校之可行性分析報告（略，請參見投影片）

## 三、校友建議：

### （一）校友 A：

我曾徵詢過超過 50 位以上、大多是醫學系及牙醫學系校友們，與交大的合校意願，無人直接贊成，但也只有少數表示不贊成，絕大多數校友都表示：1.為什麼要合併？2.合併後對我們有什麼好處？因此透過校長簡報，想詢問就整體而言，無論在研究方面、學校排名、校園規劃或在經費挹注上，對陽明會有什麼幫助？

另外，當我提出若是與台北榮總合併的看法，幾乎所有校友一面倒表示贊同。因此也想詢問未來我們可以如何與北榮加強合作？甚至有無合併的可能性？以及如何提昇附設醫院的位階？

最後想了解，和交大合校與醫學中心級的附設醫院，這兩個不同的議題在發展過程中是否會有衝突？或者是有加強的作用？若是發生衝突的狀況時，我們如何取捨？

### 校長回覆：

與交大合併很大的原因，一方面是我們正面臨挑戰，可以有辦法來因應；另一方面則希望透過這個機會，讓陽明站得更穩更強大。雖然我並不太看重排名，但實際上如需解釋，與 QS 本來排名就更前的交大合校，我們至少可進步 50-60 名，排名更可超越清華和成大。但我從另一角度看到了陽明的挑戰與困境，多所醫大都非常努力前進，我們若原地踏步，則未來必定有一定程度的影響。交大工程與陽明臨床基礎的強項如果結合，對產業或國家發展都將有助益；我們更可設計多項學程，對學生人格及跨領域思維培養也有幫助。

北榮與我們關係密切，但目前因各自體系關係，仍只是我們的教學醫院，還無法成為附設醫院，無法達成 1+1 大於 2 的效果，此外附設醫院也受到不應有的打壓。

但我始終認為我們不會因為與交大合作，而造成對北榮的負面影響，我與北榮張院長仍然每月一次聚會，也提及合校等事宜，我再三強調合校並非取代北榮，希望避免誤會，北榮的地位無人能取代，張院長也非常支持我們的看法。因此我樂觀以對，認為雙方合作並不矛盾而有加乘效果，此外讓北榮更密切，讓附醫成長，如此才能做到真正的垂直整合。

## (二)校友 B：

想了解與交大合校後，未來十年、二十年甚至五十年的規劃策略是什麼？

### 校長回覆：

請各位參考最後幾頁投影片，關於合校想像的部分，我們已有規畫藍圖。

## (三)校友 C：

陽明小而美，但是人才「精」，具備臨床人才與優秀的基礎教師，是我們最大的優勢。

但最大的痛則是創校開始並無自己的附設醫院，反觀其他醫學大學、如慈濟大學，辦校 20 年來就有 4 間大型教學醫院、可以提共校友訓練及學術發展的空間，也有助於經費的挹注，以支持學校的發展。

我認為交大選擇我們的原因，除了重視與發展生醫外，更看重於醫療。我們應持續發揮本身的優勢，最重要即是醫學中心的爭取，若將陽明附醫提昇至醫學中心等級，以期能更重視、更展現教學和研究，我相信這產生的能量甚至會大於和交大合校所帶來的效益，但過去的願景似乎常常被侷限或被忽略。

據我所知，台大已在新竹建設生醫園區；中國醫藥大學也將在新竹蓋 500 床規模的大型醫院，因此若我們到新竹成立規模不大的智慧型醫院，優勢也會變小，陽明與交大兩者加乘的效果，可能需要更多的佐證說法來與校友溝通。

其次是經費問題，未來誰能挹注我們？又能支持多久？

再來是距離問題，校長表示未來希望成為 E 化校園，但陽明特色即是師生非常親密，未來若透過網路，也應以人文通識課程為主，專業課程是有難度，研究或許是一塊最值得發揮之處。

最後我想談校園文化問題，陽明校訓「真知力行，仁心仁術」與交大校訓「知新致遠、崇實篤行」校風即有所不同，陽明以醫學院起家、主要在於培養具利他精神的醫療人才來為病人服務，交大則是以工學院起家、崇尚創新務實，兩校的校風未來也需要進一步融合。

最後個人仍建議陽明應促使附醫突破成為醫學中心，至於陽明與交大合校恐需要更多的佐證並與相關的教師、學生與校友溝通、溝通、在溝通。

### 校長回覆：

要讓附設醫院提昇實力以及與北榮合作，這兩者透過垂直整合，加乘效果就能達成，這在我的任內也希望能夠做好。但與交大的合校，則考量到陽明長遠發展，我們可以做之前所做不到的部分。在經費上往後的五年有一系列的規畫，不論是核心設備或是教學人才都有整體的規劃。

我們在此也釐清為什麼要合校、而不採合作的型式，合作目前都已正在進行，但是對於資源的共享，合校是比較能夠發展的。在距離問題上確實無法做到最好。但我們仍折衷思考，希望未來一邊維護教學品質，一邊做到原來做不到的部分，並且原有的導師制度將會繼續發揮。

在校園文化上，兩方的校風確實是不同，但我們原有的文化不會因此而消失，更希望在不同領域上雙方能夠互補，讓學生能夠共同成長。

## 《以下由校長統一總結》

## (四)校友 D：

基本上站在校友的立場，我覺得學校有想法，我們都應該盡量試著支持。但另一個想法，是攸關在教育部五年千億框架下的百年樹人願景，也考慮 20 年後校園或許不再是知識主要生產的地方的世界變化趨勢。我們或許可以進一步問自己，未來學習是否一定還是得在校園？或是校園應該成為重要的樞紐，連接未來的世界趨勢或台灣歷史的優勢接軌，成為能量的匯

聚中心？也或許學生只是單純將校園當作認同感的凝聚樞紐，自主和跨界合作學習更是常態。以此為前提，我們來討論是否要合校？跟誰併校？為什麼？才能更週延。據我所知有一半校友在退輔單位，另一半則在衛福部，學校有沒有可能凝聚大家的心？我們如何營造二十年後醫學人才的培養教育？誠如剛才有校友回應，我們與交大的本質不同，我認為其中還有重要的一點，由於我們有臺灣傲視全球之社區醫療的經驗，我曾到交大幫忙智慧台灣國家計畫的發展。交大讓我感覺像是英美文學系--課堂上做完就算了，也不會有任何事發生。資訊工程為主的大學，讓我感覺他們道德墮落，因所有東西都只有專利，在日本擁有專利後獲得的資產驚人；在臺灣擁有專利，似乎卻只能用想像，這些騙政府預算欺世盜名的所謂資訊科技學者，該接受台灣社會最嚴厲的譴責。雖然我常自嘲醫學是夕陽工業，但事實上 IC 才是真正的夕陽工業，若是讓兩個沒有明天的情侶結合，彼此之間又充滿算計沒有真愛，對於彼此的發展都不會是好事。

在知識管理的時代，包括療養院、區域醫院，在大財團夾擊之下，守護台灣醫界屹立不搖的，依然是維護台灣重要的醫療網，許多陽明校友扮演中流砥柱的關鍵角色。但可惜的是，他們並沒有醫學院支持，若有機會與醫學院結合，如我們陽明，如將兼任老師提升數十倍後，那些沒有醫學院的醫院都將納入我們的教學醫院，或許更值得我們好好思考這方面經營陽明大學的方向。在學術發展上，我們台灣醫界面臨很嚴重的問題，華文作為一個新興的國際語言，台灣本身沒有良好的中文期刊，在這樣的知識社會裡面臨到這個很大的問題，因為舉世無雙的台灣醫療發展經驗正可引領東協國家和中國，做為邁向未來的重要借鏡，可是我們卻沒有知識耕耘的園地來引領新的世界價值，我們遠眺未來的陽明，不該只為了大學內的知識競爭。與什麼學校合作都是可探討的，只是陽明窮歸窮，但還是有點能力，是否仍要投資於刀口上，而不需籌募更多的錢，是今天帶回母校的建言，請校長務必三思！

#### (五)校友 E：

- 1.建議學校將陽明與交通大學合併計畫統整出具體的合校優缺點列表，以具體且明確的資訊，幫助師生與校友更了解合校的意義以及未來可能的具體成果。
- 2.頂尖大學不論合併與否，「人才」是最重要的資產，但倘若真的合校，未來勢必會進行人事與組織的調整，建議學校務必提早規劃因應，安定人心，且使傑出人才整合帶領合併前的準備與合併後的發展。人才能創造持久的價值，短期增加的資源與經費如無法善用，終有枯竭的一天。頂尖大學追求的是對能對醫學或科學有正面影響的突破性原創研究，並栽培具有如此潛力的的人才。兩校應推出為校內外肯定的具有傑出學術能力與視野的人才來領導與協調，較能使兩校師生信服，以收整合之效。每位教師宜適才適所，各司其職。
- 3.附醫的未來發展很重要，但與北榮其實並不衝突，附醫具醫學中心的規模才有競爭力，以爭取各種資源，未來陽明的師生、校友與北榮的人才有更大的發展空間與機會。建議交大將醫院智慧化的想法，可以先在附醫、北榮或其分院先實施，北榮與附醫未來能共同爭取其他醫院的營運機會。
- 4.辦學要更紮實，每位教師應持續充實自己、自我成長，扮演好老師指導學生、醫師服務病人與研究等角色，如此的兩校合併才能有加乘的效果，否則只是規模的擴大。最後我想引用電影高年級實習生其中的一句話：「Experience never goes out of fashion」，不論將來合校與否，每位老師豐富與札實的臨床、教學與研究與經驗，才是陽明永保頂尖大學與具國際競爭力最重要的事。

#### (六)校友 F：

應該許多醫師校友對陽明都有一種感情存在，而在第一線的臨床醫師在面對病人的同時，往往希望有相對應的醫療資源來運用在病人之上，我們想知道，合校之後，究竟對於近 2 萬個的畢業校友能夠提供什麼？

「陽明十字軍」曾經扮演公費醫師們的領航角色，那麼十字軍的精神在醫療當中是否有延續？合校之後這樣的精神是否仍會存在？兩校的精神校訓、養成不一樣，在合校之後是否仍能保有這樣的價值？

最後我還是希望知道，在合校之後，學校能夠提供給畢業校友什麼樣的遠景？未來的合校討論，也誠摯希望學校能夠廣納校友加入表達意見。

#### (七)校友 G：

交大偏理工資訊、人文方面很淺薄，若我們為了開發生醫資訊電子而就合校為免太過功利。校方說 E 化可解決兩校間距離，但在人文互動上，雙方理想的差距，這種真正的距離該如何解決？

交大重理工、務實，對應陽明重人文、溫度，互相衝突時該依誰？不希望未來才後悔沒有保有自己的特色和主體性。請想想我們設立醫學院的原始目的為何？我們的校訓在合校後是否還存在呢？陽明真如同校長所說，是研究型大學嗎？培育臨床醫學的醫師、服務偏鄉，是我們的「根本」，也是今日社會所需要的，遠勝於台灣研究的排名，這是陽明的特色，但回顧過去遴選多位傑出校友，卻很少表揚堅持在偏鄉服務的校友。今日我們發現偏鄉服務逐漸轉變為「偏科服務」，五大臨床科乏人問津、住院醫師斷層，這才是需要致力向政府爭取補助的地方，我們應反思應多培養願意走五大科的臨床醫師，維護陽明特色。對我而言，與交大研究產生的加乘效果，透過合作就能達成，不需合校，也呼籲學校莫丟棄自己的主體性。

### 四、結論：

#### (一)教務長：

在學校服務多年，本身也是牙醫系第 1 屆的校友，對於合併議題有著複雜的心情。與交大的合併對於吸引北榮成為附設醫院，個人認為是助力不是阻力。以校友的立場，對陽明的過去曾經有許多情感，希望能保留原本的模樣；但身為學校教師，幫助國家培育需要的人才、協助學生迎接挑戰，我仍會將人才未來的發展置於優先。與交大合校後，透過未來的科技與醫學結合，教育和治療病人都是有加乘效果的。許多校友抗拒合校是由於功利，我想舉「物聯網」的例子，許多人不喜歡他們為了賺錢顯得功利，但它確實存在於我們的生活需求之中。拒絕合校，我相信大家可以有一百種理由，但我們是不是能換個角度想想，如何讓陽明變得更強大？真知力行是我們的校訓，我們需要堅持這樣的理念，並設法去除交大的功利主義。因此仍希望大家能夠支持合校這件事情。

#### (二)校長：

謝謝校友們提供我們這些寶貴的意見，我很感動校友們對陽明的熱情。

培育走向偏鄉、從事衛生行政、放棄高薪，推動政策促進民眾健康的人才，是陽明的特色與精神，我也支持繼續堅持這樣的理念。

而自 1994 年起陽明開始成為研究型大學，培育頂尖人才，是我們的另一個使命，我認為與前者的精神並不矛盾，因為台灣現在正朝生物醫學尖端研究發展，現在出國的人才漸少，確實需要仰賴我們自己來培育人才。因此我們應該持續推動培育這兩類的人才，它們並不衝突，

也讓學生多些可發展的管道，就如同醫學系學生過去很少從事過研究，而現在能夠讓他們朝不同的領域發展，對國家可以有不同的貢獻，好的研究可以提升人類健康。

我們如何持續發展所面臨的挑戰與他校不同，把這兩個使命真正做好，這是我們目前所面臨的挑戰。跟交大合校的事，與功利無關，我們著眼於大方向，因此我們可以以正面思維，來持續討論交大是否為一個最好的選擇。

我很支持陽明的導師制度，發揮人文關懷，相信必會感染多數的學生。校園特色的維持，我們可以再好好探討，也不希望就這樣消失，我相信大家有著共同的理念。

另外也向校友報告，我們目前不僅限於北榮與附醫的合作，這兩年已努力擴展學生實習的範疇領域；並且除了持續提升附醫實力外，也努力維持社區醫院的本質，必持續維護陽明特色。

# 105 年合校座談會(北部校友場)

## 簽到表

時間：3月20日(星期日)下午2時整

地點：活動中心第二會議室

出席：

| 出席貴賓   | 簽到  |                |
|--------|-----|----------------|
| 校長     | 林慶義 |                |
| 副校長    | 高國山 |                |
| 教務長    | 李仁  |                |
| 校友中心主任 | 陳如  |                |
| 校友總會會長 | 徐迺收 |                |
|        | 張松  |                |
| 出席校友   | 簽到  | 畢業系級           |
| 校友 1   | 楊南屏 | 醫學系 12         |
| 校友 2   | 楊如  | 醫學系 04         |
| 校友 3   | 許海  | 第 4 屆          |
| 校友 4   | 賴鴻  | 醫學系第 8 屆       |
| 校友 5   | 王連  | 女坡第 4 屆        |
| 校友 6   | 吳   | 臨醫所            |
| 校友 7   | 吳肇卿 | 臨醫所            |
| 校友 8   | 吳   | 這四 74          |
| 校友 9   | 吳   | 臨 77           |
| 校友 10  | 楊尚翰 | 醫學系 103        |
| 校友 11  | 郭博昭 | 臨 12           |
| 校友 12  | 歐月  | 醫技 MT 74 第 2 屆 |
| 校友 13  | 陳   | N86            |
| 校友 14  | 林   | 臨 74           |
| 校友 15  | 林   | 臨 76           |

| 出席校友  | 簽到        | 畢業系級                  |
|-------|-----------|-----------------------|
| 校友 16 | J. Lu 郭文華 |                       |
| 校友 17 | 戴溪安       | 牙 75                  |
| 校友 18 | 吳書勤       | <del>M75</del> M77 Y. |
| 校友 19 | 張濟瑞       | 區 90                  |
| 校友 20 |           |                       |
| 校友 21 |           |                       |
| 校友 22 |           |                       |
| 校友 23 |           |                       |
| 校友 24 |           |                       |
| 校友 25 |           |                       |
| 校友 26 |           |                       |
| 校友 27 |           |                       |
| 校友 28 |           |                       |
| 校友 29 |           |                       |
| 校友 30 |           |                       |
| 校友 31 |           |                       |
| 校友 32 |           |                       |
| 校友 33 |           |                       |
| 校友 34 |           |                       |
| 校友 35 |           |                       |
|       |           |                       |
|       |           |                       |
|       |           |                       |
|       |           |                       |
|       |           |                       |