

陽明大學與交通大學合校事宜工作團隊會議紀錄

時間：105 年 2 月 1 日(星期一)下午 2 時 00 分

地點：行政大樓二樓會議室

主席：梁校長賡義

記錄：林欣霓

出席：高閔仙、王瑞瑤、李士元、林峻立、林姝君、羅世薰、高怡宣、
黃嵩立、鄭子豪、周德盈、王文方(洪裕宏代)、陳俞琪(蔡慈儀
代)、何秀華、劉影梅、顏鴻順、陳佳菁

請假：張德明、謝杰穎

壹、主席致詞

今日會議的背景緣起於 1 月 6 日第 46 次校務會議，當時有關與交大簽署合校備忘錄之提案討論，在爭取支持通過的過程中，有許多老師、同學及校友反應因為資訊不夠充足完整，因此無法瞭解為何要合校？以及為何選擇與交大合校的理由。因此經過校務會議決議，我們決定暫緩一個學期時間，由我來組成工作團隊持續研議分析合校事宜，分別與各單位、各學院辦理座談會，討論說明並凝聚共識，於下學期校務會議再討論合校事宜。

我跟行政團隊包括高副校長、主任秘書、研發長及教務長等，整理分析了合校事宜的簡報，包括陽明目前現況發展以及未來長遠發展面臨的困境，希望可以更完整呈現為何合校以及選擇與交大合校的理由。今日會議將對於合校與否進行初步討論，蒐集各方意見，為了能聽到更多聲音完善整個計畫，今日工作團隊成員除了行政主管外，特別邀請了教師、校友及學生代表，如果已有共識，接下來則將分別與教師、職員、學生及校友辦理座談會。

貳、高副校長簡報說明陽明大學合校必要性初探

叁、討論事項

一、委員提問：

謝謝高副校長說明，有兩點回饋，雖然在簡報中可以看到進行了很多分析討論，但簡報內的分析資料較不對稱，可看到對於交大的分析比較完整，包括與交大合作的種種可能性探討，但與清大的合作可能性則較為簡略沒有表現出來，是否再分析過程可以全面性的討論，才能完整進行決策探討。另一點我們深刻體認滎陽合作的重要性，可否深入分析有關「滎陽交」、「滎陽清」的效應，哪一種合校可能性可以更精進提深滎總與陽明的合作效果。

回應：

由於目前並未正式啟動合作備忘錄之簽署，僅能就各校的公開資訊進行基礎分析。不過從過往滎台聯大計劃的合作經驗，陽明與交大的實質合作較多且深入，且從校名、合校加乘效應及資源方面來看，以交大為對象較適宜。

二、委員提問：

從高副校長的簡報可以完整了解整個討論過程、優勢劣勢、來龍去脈及為何選擇交大進行合校。提醒各位委員於本次會議討論後，對外說明時需要小心謹慎，避免過度渲染與擴大，以免造成外界誤解。

我今日代表校友總會參加，目前校友意見分歧，因為不瞭解為何要合校？所以沒有理由贊成支持，但前題只要是對陽明母校好，甚至對台灣的整體發展好，校友對於合校這個議題並沒有預設立場。只是希望可以多一點評估及多一點溝通。此外本次工作小組因為是評估小組，討論過程中牽涉的執行問題未來將如何解決？實質運作上是採共識決？亦或多數決？可能還要再請校長思考。

陽明與北滎的關係相當重要，惟近年來一直無法進一步有所突破，相較於合校議題，不知未來是否可考慮朝向擁有發展醫學中心級的附設醫院，相信對陽明經營的實質幫助更大。剛剛透過簡報分析，我們也可以看到北醫每年透過醫院的挹注資金相當龐大。如果併校對於發展醫學中心級的附設醫院有所幫助加乘，但如果併校與擁有醫學中心級的附設醫院兩者衝突時，則是否應有所取捨。

建議未來就校友的說明會，簡報內容可以具體呈現就各校合校可行性的評估分析，最後綜合考量後選擇交大。不過建議對於目前意願較低的清大，仍可保留彈性以利未來合作的想像。最後有部分校友提醒，併校的動作應審慎，甚至檯面上的正式動作應於 5 月 20 日新政府就任後進行較為洽當。

回應：

對於校友的感受可完全理解，將透過這個團隊讓大家知道更多的評估分析。另長期以來都朝著推動「醫學中心級的附設醫院」這個方向，惟附醫的成長尚需要一段時間，持續加強推動與北榮的合作也是一種方式。另目前已經規劃與新政府接觸，將報告說明陽明與交大目前的願景計畫，爭取他們的支持。今日會議後希望以共識決方式，持續針對校友、學生、各學院系所、行政人員進行推動說明。

三、委員提問：

兩個人談戀愛時，很難說我家多少錢？你家有多少錢。因為合校看得是願景，所以建議合校討論應專注與交大的合作想像，針對未來願景「結婚後的美好生活」，進行相關預備動作，包括短程一兩年可以完成哪些事情，甚者應勾勒 10 年後、20 年後的可能性，才能有所陸續完整規劃合校藍圖。

另外我覺得討論交大合校與北榮合作兩者的關係其實相當奇怪，你談戀愛時與你的兄弟情感又有甚麼關係，很多問題可能藉由時間就會解決了。最後如果不先針對交大好好進行短中長期合校願景思考。花太多時間分析其他沒有意願的學校，是沒有實質意義。

回應：

未來將呈現出短程與中長程的種種可能，合校除了增加陽明的能量外，甚至包括異業結合後對國家整體利益發展。

四、委員提問：

合校備忘錄的 5 項目標，比較之下似乎對交大老師學生較有幫助，對於陽明的吸引力較低，第一點「強化人文及通識教育，養成專業道德倫理」，聽說陽明的人社比交大強，所以是我們去幫忙他們；第二點「開啟高等教育典範，培育跨領域領袖人才」，陽明大一大二不分系已經開始進行跨領域人才培育，反之交大並沒有，顯然也是陽明去幫忙交大；第三點「整合資源強化教研能量，深化以臨床為導向之研究」，對於陽明而言，深化臨床研究如果找個諾貝爾獎得主較為合理，現在找工學院為主的大學進行合作明顯對陽明沒有吸引力，但對交大而言，他們沒有醫學院，陽明的確可以深化交大臨床研究導向；第四點「推動尖端生醫科技之研發，促進產業轉型」，陽明本來就在做生醫產業，這點也是對交大師生說明產業轉型；第五點「設立智慧型醫院，領先全球創新發展」，陽明目前與榮總及附設醫院合作很愉快，再設置新竹的智慧醫院，側面了解很多醫師會有地域考量，例如台大醫院於新竹動工很多次，但是台大醫師也都不想去新竹。由前 5 個目標都是符合交大的目標，因此強烈建議各學院、各學系之討論說明會，思考需要完成的目標並放入備忘錄內，以提升對陽明的實質助益。

第二個部分，我覺得兩校對於備忘錄的認知有相當的差距，交大似乎是先搶先贏想要快點送教育部，陽明則還只是協商的開始。此外前次座談會交大校長的報告中有許多實質承諾協助，建議可以仿照榮陽計畫、振陽計畫，先以合作方式進行，包括校友捐款承諾以及研究計畫。另合校後如果教育部補助未到位，交大校友是否可以每年補足缺口？

回應：

備忘錄勾勒的目標是兩校互補合作，也因此不論從通識教育、跨領域領袖人才及產業轉型等面向來看，都應是互惠的。目前陽明與交大已有多面向的合作計畫，未來也將持續推動進行。然於合作計畫層面不論深度廣度都有所限制，透過合校機制才可以進行實質資源共享。

五、委員提問：

第一個部分目前兩校相距 100 公里的距離問題將如何解決？參考中國的中山大學本來於珠海及深圳各有兩校區，但是最終還是因為距離問題，導致兩校各自獨立。是否有相隔兩地辦學成功的案例以說服大家？

從人社院的角度，交大系所與本校並無重疊，亦無整合系所問題，惟未來通識課程交大似乎需要憑藉陽明的社科老師。就簡報近程，分成兩個校區兩個人社院，交大人社院有七個所與陽明人社院的三個研究所並無重疊，我相信是很好的互補關係。但兩校整併後學院的實際運作為何？如果近程是分成兩校區各自教學，則由哪校區進行決策，此外中程未來將如何？是否人社院通通搬到交大校區？然後大一大二通識課程都到交大校區？如果老師不移動教學就是學生移動上課，很多細節規劃需在計劃書中討論。

建議陽明與交大的合校事宜，除了考量陽明的利益、交大的利益，但回歸最重要的是整體國家利益。最後陽明與交大若合校，如何維持學校的傳統？如果因為合校而消失將非常可惜。

回應：

相信透過資訊通訊的協助，遠距教學是可以解決的議題。陽明與交大的合校事宜，將有利於 IC 產業與醫界異業結合，有可能產生新的工作機會，對於國家整體發展將有相當大的幫助。

六、委員提問：

交大積極推動與陽明合校，校友的積極推動是很重要的因素，台灣的 IC 產業發展已達發展瓶頸，未來必定要產業轉型，以國家的利益進行整體思考，交大與陽明的合作，將是非常好的發展契機。

交大對外發聲，都是以電子產業轉進醫學領域，因此有個很清楚的口號說服大家。建議目前陽明應就合校事宜，對外應有個響亮的、簡短的口號，讓外界知道我們要做什麼。對內則需要讓校內師生了解，學校發展的經費困境。

回應：

有關口號、Slogan 部分可能需要大家一起來想。

七、委員提問：

陽明的特色是第一個願意做公益的學校，長期一直以國家民族的利益為導向。之前我自行調查過往其他合併學校的狀況，目前沒有一個學校在異地狀況下發展，例如：花師與東華合併，花師校區閒置；國體與台體則是拆夥；長庚兩校區則是各自獨立。如果兩校真的整併成功，很大的原因要歸咎於兩邊的校長大公無私，那天邀請交大校長來訪，真心覺得他是一個可追隨的領導人，我相信目前合校是前所未有的契機，如何幫台灣找出路我們責無旁貸。回歸操作面上兩校區整併的狀況，往往小校被整併，也降低教學特色。交大的教師、學生及校地都是陽明的3倍，如何在合校過程中保持本校教學特色？建議於簡報說明中增列「特色保留」、「遠距解決」以及「提升國家利益」。

回應：

有關合校後如何維持陽明引以為傲的特色，例如導師制度，也請學務處可以先想看看如何進行推動。

八、委員提問：

簡報論述 SWOT 分析中各校弱勢相同包括經費不足等。似乎無法透過合校得以解決。另因政府補助已緊縮，無法理解合校後補助為何增加？

回應：

因為各校皆會把經費不足、生師比高、員額不足置於 SWOT 分析之弱勢，現行分析只能針對公開資料進行。另有關補助細節部分，則需於合校事宜更為確認後才能與教育部詳談。

九、委員提問：

藉由陽明與交大的合校計畫，相信能提供陽明一個轉型的機會。在全球化競爭下，對醫學生而言若能增加資訊工程的專業素養，對未來職涯發展有實質助益，對陽明的人才培育也大有進展。惟倘若合校改名後，陽明本來於各領域已簽訂的相關合作，是否會有所影響？

回應：

本校業於 1994 年由「陽明醫學院」改名「陽明大學」，已有前例可循，有關已簽訂之相關合作只要有證明文件，皆可繼續進行。

十、委員提問：

未來合校如果啟動，學生相當關切有關通識、雙主修、輔系及轉系等問題。另各學院重疊的系所，雖然短程計畫是維持現狀，但應如何上課？

回應：

因目前尚未簽署合作備忘錄，很多實質議題無法深入討論，不過可以請教務處先行發想或初步規劃，在此同時也希望同學們能提供意見與建議。

十一、委員提問：

後邁頂時期，對於學校經營而言真的將增加很多困難。另不諱言陽明校風較為保守，也缺乏資訊化設備。相信透過合校的外來的影響力將有所改變助益。

回應：

資訊系統一直是陽明相當大的弱點，對於陽明進步有所影響，相信未來如果跟交大合校，這部分可進一步改善。

肆、決議

1. 參照委員建議修正簡報內容後，將分別針對教師、學生、行政人員及校友開始進行說明會，以聽取意見凝聚共識。
2. 部分委員提出未來實質面的議題(例如：研究、通識、導師制度、社團活動、修課制度、輔系及雙主修等)，請業務單位(學務處、教務處及研發處)先進行初步發想或規劃，俾利未來討論，而和交大相關的學院(生科院、人社院及醫工學院)，也請各學院和對方進行討論合作事宜。
3. 未來建立資訊平台，節錄整理各說明會 Q&A 資料，俾利全校教職員生了解進度情形。