

合校座談會(南部校友場)會議紀錄

時間：民國 105 年 4 月 3 日(星期日)

地點：高雄市大八大飯店

主席：梁賡義校長

與會主管：李士元教務長、林峻立研發長

紀錄：廖紹伶

一、合校之可行性分析報告(略，請參見投影片)

二、校友建議：

(一) 校友 A：

坦白說剛開始得知合校消息時，會擔心造成陽明主體性會消失的問題。想詢問交大募款能力強，未來若有捐贈收入時，會不會只指定用於交大校區，而非陽明校區？

校長回覆：

與交大合校的備忘錄內已有提及，五年內我們需要落實 40 幾億經費在空間、員額及設備上，其中一半將用於致和園區，提供育成中心部分進駐廠商、各頂尖中心、九月即將招收的藥學系及校友會館使用。若新興的中心能提供交大助益，那麼對他們也是一件好事。

《以下由校長統一總結》

(二) 校友 B：

很早前就開始包括美國及歐洲的大學相關研究，同時本身對於資訊相當有興趣，最近因為接觸群創公司洽談 IOT(物聯網)，IOT 讓許多新創公司因為有了資金而有更好的契機，合校也是如此，未來陽明與交大都將有新的舞台。如果我們能確定這些資金的使用效能，確認短期及中長期目標，我相信這都是很好的利基。

我建議可參考國外研究，運用許多分析工具去了解不同的大學在併校時，會如何取長補短，知道哪些成功機會很大，哪些機會很小；什麼時候繼續前行，什麼時候應停止併校，再決定合作到什麼程度。

此外，建議在交大與陽明合併的議題上，可以發想主題式的方法(包括新校名、slogan 等)，讓人朗朗上口，也可創造出新的趨勢，而我們也可對社會展現出對資金將有最佳化的運用，同時朝向國際化增加更多可行性，所以我很願意把工業的資源帶來，也讓這些公司有發展的舞台，合校是很值得鼓勵的一條路，經過這麼多次的會議討論，我們應該多提出合校所預期帶來的效益和優點。

(三) 校友 C：

本身過去曾在高雄市立聯合醫院服務，約 6 年前退休自行開業。高雄市立聯合醫院是由高雄市立婦幼綜合醫院與大同醫院合併而來，因此對於合併我有經驗也有恐懼感。

校長提及合校最大的原因是經費不足，我想詢問倘若改以將北榮或附醫提升為醫學中心的話，那麼經費是否會改善，足以應付未來？經費可以試算一下，如果足夠，或許與交大的合校可以從長計議。

我也擔心陽明的特色和主體性消失，因為我所服務過的聯合醫院就曾經歷過，最早服務的婦幼醫院原本單純只有婦幼兩科，後來改為綜合醫院後，內外科變大，但婦幼科卻其次了；

而與大同醫院的合併後的高雄市立聯合醫院其實不成功，婦幼兩字最後更是消失了。「國立陽明交通大學」名稱，比起「國立交通陽明大學」要好，不過也想知道未來校名簡稱為何？

(四) 校友 D：

合校之後校友會如何運作？現今有成立 30 幾年的陽明校友會；有成立 40-50 年的交大校友會，合校後校友會是否又以陽明交通大學校友會運作，或依然各自運作？後者可能是短期的現象，但未來畢業生究竟要參加哪一個校友會好呢？

(五) 校友 E：

舉自己女兒就讀高中例子來說，校排前 100 名中，尚有 8 成依然想就讀醫學系，我認為陽明相較於交大應該是有很強的條件與主體性，希望校長在未來後頂大的經費爭取上，應可讓陽明占到 4-5 成。此外合校後，未來的校本部要設在哪裡？我們的能力好，希望是讓交大覺得驕傲，才與我們合併，而不希望是下嫁給交大的感覺。

(六) 校友 F：

得知陽明受到教育部補助僅 41%，其他為自籌，不知交大現況又如何？未來政府補助國立大學的提撥方式是否會改變？另外與交大合校的目標為何？我們應先讓大家了解，合校後 5 年、10 年內的陽明是什麼樣的前景？是否能提升國際地位？就理性角度，我們此刻應該要先進行這樣的盤點分析—合校對於學校師生發展、名聲與未來國際級地位，我們對交大又有何期待，此時應該理性的拿出數據來溝通；就感性而言，如果必須要合校，校名就會是大家所關心的問題；倘若充分理性的數據顯示我們沒有經費疑慮的困境，那麼有沒有合校外的替代方案？我們透過合校能否能夠提升國際競爭力？這些目前擔憂的問題是否能解決？或是其實透過與北榮附醫合作等替代模式，就能突破現在的困境？另外據今天會中校方報告的資料，部分私立醫學院校是依靠其附設醫院挹注部分經費，我們未來是否也能夠如此，提供學校參考。

(七) 校友 G：

合校後的歸屬感是我覺得很重要的事，擔心合校剛開始的定位會變得模糊。陽明是醫科大學，與交大的工業領域有很大差異，或許合校可能對國際上的知名度會提高，但我們畢竟還是身處台灣，就如同剛才校友提到，自己的孩子學校依然是以醫學院為領先地位。

三、校長結論：

相對別的學校，我們經費確實較有困難，但不是併校的主要原因。

有些報導誤導如教育部 5 年 500 億進入第三期，只補助 5 所頂尖大學，若根據大眾想像前 4 所為台、成、清、交，那麼第五所，就想像是由台科大與政大合併後去爭取，我認為這是本末倒置的想法。事實上在去年 7 月時，我們已經在討論，不是純粹為了經費而有這想法。

與北榮合作是為了人才培養。與交大合校可以創造更多機會，分享更多資源，無論在跨領域人才培養、研究水準提升，甚至創造更完整的教育與工作機會，透過合作的加乘效果，未來才比較能夠爭取更多的經費。

我並沒有非常重視排名，雖然交大曾經計算過，合校後我們將會是全國第二。但如果真要談，陽明非綜合型大學，在管理及資訊上相對缺乏，如果沒有合校，爭取 5 年 500 億補助的第五所大學，

光靠自己無法辦到的。

大家不用太擔心主體性的問題，舉台大歷屆校長多為醫學院校友的例子來說，只要我們做得好，未來校長也可以是由陽明校區選出，就如同台大醫學院也是在另一校區。我們不需一開始就在防備對方，而是應可抱著加乘合作的正面的態度看待此事。但是合校之後，我們也不能忘本，不能忘記陽明，維護陽明特色（如培養下鄉服務等公衛醫療人才，維持導師制度培育人文素養等）是相當重要的事，所以我不會支持陽明學生到交大上大一、大二的課，倘若陽明特色會消失，那麼我們也需重新考慮是否值得繼續進行合校的事情。

105 年合校座談會(南部校友場)

簽到表

時間：4月3日(星期日)下午5時30分整

地點：大八大飯店二樓豪門廳

出席：

校方出席代表	簽到	
校長	吳登茂	
教務長	李以	
研發長	林啟立	
出席校友	簽到	畢業系級
校友 1	徐迺水	
校友 2	張志昇	
校友 3	許建仁	77
校友 4	黃物人	醫 75
校友 5	許明	
校友 6	吳振福	第一屆
校友 7	林立人	第六屆
校友 8	邱登龍	"五"
校友 9	楊孝龍	10
校友 10	楊宜璋	第十屆
校友 11	吳展名	第十一屆
校友 12	林季緯	第二十屆
校友 13	李俊峰	第九屆
校友 14	黃煜勳	18屆
校友 15		

