

校內座談會會議紀錄

時間：105 年 3 月 22 日(星期二)中午 12 時 15 分

地點：本校人社中心大樓 202 教室

主席：梁校長賡義

記錄：林欣霓

與會主管：高閔仙副校長、李士元教務長、王瑞瑤主任秘書

出席：詳簽到表

壹、鄭凱元院長致詞

陽明人社院是個年輕的小院，需要醫學院等其他學院灌溉的小樹苗。合校這個議題，對於思考人社院未來發展一個很好的機會。因此在這樣的背景下，人社院的老師針對這個議題進行許多發想，希望藉由今天座談會可以跟與會長官進行更多交流。

貳、校長致詞

座談會開始前，先跟大家進行背景的介绍，大家都知道去年七月底我與幾間學校開會時，清大、交大與政大紛紛表達合校意願，後來本校工作小組決定與交大繼續深入討論，並與交大制定了合校備忘錄。不過在今年一月初與本校老師、同學與校友討論時，大家覺得訊息不夠充足，因此我們組成了工作團隊進行了相關分析與討論，今天將會進行報告說明。

參、校長簡報說明校務發展相關事宜(略)

肆、提問討論

提問一

我先針對學校發展提出兩點看法，這兩點也會牽涉合校的相關討論。第一個

部分相較於其他醫學大學來說，陽明經費比較少，這樣的情況未來如何發展，我個人認為人文社會領域相當重要，就我所知其他醫學大學投入通識的心力與經費遠低於我們，陽明投入通識與人文社會領域發展之資源及心力較多，未來如何維持這個優勢特色？

第二點則是有關校地、資源整合及空間發展目前受限，之前參與過相關會議，知道校長曾與教育部或是國防部討論，不知道是否可就近在北部如保一總隊或是鄰近區域，尋求更多的空間發揮可能性，很多加乘的事情就可以附近進行，相信可以更增加主導性。

回應：

人文社會的發展相當重要，目前兩校對於通識教育的重要性都相當肯定。未來合校，將以正面相互影響的方式，除了通識教育亦把導師制度推廣到交大，讓更多學生受惠。

有關空間的爭取，過去針對保一的空間有多次討論，惟因涉及管理機關不同及整合過程困難度高且相當複雜，因此目前主要朝致和園區的發展來規劃，包括新增建大樓及合校後新興領域發展等。

補充回應：

陽明的社會參與核心價值需要維持，關於兩校合作的方式，目前已有初步的發想規劃，包括透過彈性學制(如：第三學期)、推動第二專長，進行學生兩校交流。在正式簽署兩校合作備忘錄前，期待各學院提出可能合作計畫，以利先行了解合作文化與合作夥伴的背景狀態。

提問二

我想的比較細部有三點提問，第一點實際合作上兩校的距離問題，如果僅透過遠距教學，以過去的經驗，似乎教學成效較低，可行性很低。建議如果交大有足夠經費，可於竹北高鐵站附近建置教學大樓，做為教學或是開會的大樓，可以增加交大與陽明的交流。第二點陽明附近如果能找到更多空間，提供交大老師、學生住宿台北增進互動，相信能使本校研究所教學更多元，陽明人社院的人文領域教學將更豐富更成長。

第三點就過去在台聯大亞際文化研究國際碩士學位學程的合作經驗，因為陽明比較新，研究中心設置於交大那邊，陽明在合作過程略顯弱勢，未來與交大合校是否有被併掉的危機？

回應：

台聯大過往的合作受限於台聯大沒有實際經費，加上四校行政體系各有不同，合作技術面有許多需要克服的問題，無法充分發揮各校專長。但未來與交大合校的計劃則以互信原則進行討論。距離問題目前尚未有定論，交通車或遠距教學都是有可能採取的解決方案，不同課程有不同需求及優缺點，未來有許多討論空間。

補充回應：

目前交大在台北火車站附近台北郵局旁邊有個空間，初步發想可做為未來兩校推動文創或推廣教育等發展空間。

提問三

今天應該是朝著合併的方向進行討論，體育室目前在陽明這個小而美的空間，面臨經費與空間的不足，未來如果兩校合併後，交大的經費與空間挹注加乘效果，會不會只是看得到而吃不到？另有關體育活動權益，校內運動會是以校為單位辦，還是在特定校區舉辦？代表性為何？交通方式又如何處理？如果兩地一校，聯賽只有一個，大專盃的代表權為哪校區？目前交大學生因為梅竹賽活動，選手競爭激烈，體育活動表現比陽明學生好，合校後是否因此造成陽明學生參與運動活動之主動性及興趣降低。交大的行政組織相當健全完整，研究上雖然升等方式不同，但相信對於行政及研究的加乘效果是可以樂見。

回應：

醫學盃應以陽明為主，大專盃則可由兩校一起組隊，但細節部分要再詳談。

提問四

我個人非常支持陽明儘快簽署備忘錄，自從上次校務會議後，學校的討論氣氛與輿論已經逐漸朝向將來勢必朝向合校的方面快速進行。請教校長是否有合校時程表？什麼時候啟動兩校細節討論？什麼時候將計劃書送到教育部？什麼時候正式合併？另新任政府對於國立大學合校政策態度為何？本校是否有相關因應措施？

回應：

校務會議通過合作備忘錄後，兩校的合作計劃才可正式啟動，進入實質深入討論。故兩校合作備忘錄簽署通過後，將組成兩校合校工作小組，小組成員由兩校對等人數組成，共同執行規劃合校相關事宜，並持續協助校務運作至少五年。有關新政府政策態度尚無法判定，據了解不會積極鼓勵也不會反對，關鍵在於新任教育部部長，故於新任教育部部長就職後，將報告說明陽明與交大目前的願景計畫爭取支持。

提問五

近期的座談會讓大家可以利用各種角度、各種面向來思考合校的議題，之前在校友會時已經先跟校長報告過，我很贊同校長說的要正面的思維來看合校，其實我覺得我們有點太晚開始進行合校事宜，之前在改名大學或是轉型研究型大學時，合校議題應該可以開始討論。因為目前剛好有這項機緣，但就會擔心是否有所遺漏未完整思考的部分，建議現在儘量補充可能漏掉的部分，以完整陽明與交大兩校合校的討論，當然很希望這種討論可以一步步持續進行。

另以人社院老師的角度而言，有關資源整合問題，之前台聯大很多活動大家都有討論到1加1大於2的效果，但是實際操作是大家往往都認為不用加任何資源，只要經過有效率的重整後產能則會變高。但就人文教學而言，在座許多教師教學時數已滿，體育老師更是已經超額，很難想像兩校合校後的教學如何服務更多學生，目前對於教學的資源挹注討論為何？是否可解決教學量問題。

回應：

目前與中研院進行的自由型計劃，對於陽明學生與老師在人文領域的教學上有相當大幫助。而中研院院長正在遴選中，於新任院長上任後將再爭取以本計劃模式持續合作，未來合校後也會積極爭取師資，以減輕教學量過重的問題。

陽交合校座談會(人社院老師場)

簽到表

時間：105年3月22日(星期二)中午12:15

地點：人社中心大樓201教室(原階梯教室)

	簽名
梁廣義校長	
王瑞瑤主任秘書	
高闊仙副校長	
李士元教務長	

※以下依單位姓名筆劃排列

服務單位	姓名	用餐習慣 (葷/素)	簽名
人文與社會科學院	鄭凱元	葷	
人文與社會教育中心	王小勝	葷	
人文與社會教育中心	石明人	葷	
人文與社會教育中心	洪紹洋	葷	
人文與社會教育中心	張立鴻	葷	
人文與社會教育中心	黃志成	葷	
人文與社會教育中心	雷貝利	葷	
人文與社會教育中心	藍于青	葷	
人文與社會教育中心	嚴偉哲	葷	

服務單位	姓名	用餐習慣 (葷/素)	簽名
心智哲學研究所	Aleksandra Mroczko-Wasowicz	素	
心智哲學研究所	王文方	葷	
心智哲學研究所	嚴如玉	素	
科技與社會研究所	王文基	葷	
科技與社會研究所	范玫芳	葷	
科技與社會研究所	郭文華	葷	
科技與社會研究所	陳嘉新	葷	
視覺文化研究所	葉嘉華	葷	
視覺文化研究所	劉瑞琪	葷	
科技與社會研究所	林之平		
視覺文化研究所	蔡華臻		
人社中心	林玲美		
人社中心	謝凱甯		
人社中心	郭安均		
人社中心	江焯華		
人社院	陳怡雅		
人社院	葛蘆		